

VERBALE N. 11 Seduta Riservata

Procedura di gara aperta telematica, ai sensi del art. 60 DEL D.LGS N. 50/2016, da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, per la stipula di un Accordo Quadro ex art 54 d.lgs. 50/2016, con un unico operatore economico, per la Manutenzione ordinaria e straordinaria, per due anni, del patrimonio immobiliare ed impiantistico dell'A.O.R.N. Santobono-Pausilipon - Importo complessivo biennale pari ad € 3.800.000,00 oltre iva di cui €76.000,00 oltre iva per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso, con facoltà di rinnovo per ulteriori due anni agli stessi patti, prezzi e condizioni. CUP:H65G20000010002. CIG:8237831930.

Il giorno 13.10.2020, alle ore 09:30, nei locali dell'Azienda Ospedaliera di Rilievo Nazionale "Santobono-Pausilipon" in Napoli, alla via della Croce Rossa n. 8, si riunisce in seduta riservata, la Commissione di Gara nominata con delibera n. 46 del 09/07/2020, successivamente rettificata con delibera n. 59 del 10/07/2020 congiuntamente al Rup, per l'esame dei chiarimenti in ordine alle criticità rilevate nel precedente verbale del 5 ottobre u.s. Sono presenti i componenti della Commissione di Gara e il R.U.P. e precisamente:

- Ing. Gennaro Sirico Presidente
- Ing. Claudio Cavallo componente
- Ing. Marcello Parlato componente
- Ing. Gerardo Palmieri R.U.P.
- Dott.ssa Antonella Giuliani segretario verbalizzante

Si ricorda che il R.U.P., con nota in data 21/09/2020 prot. n. 16778, ha chiesto al concorrente primo graduato, la cui offerta è risultata anomala, R.T.I. con capogruppo Imprefiti, di presentare entro le ore 13.00 del giorno lunedì 5.10.2020 le giustificazioni dell'offerta in relazione a n. 10 voci di lavorazione individuate a campione. Si tratta in particolare dei seguenti prezzi:

Voce	Codice tariffa	Importo di tariffa	Ribasso offerto	Importo offerto
A	E.03.010.030.a.CAM	€/mc 135,77	33,29%	€ 90,57
B	E.03.030.010.b	€/mq 30,88	33,29%	€ 20,60
C	L.12.090.020.b	€/cad 178,71	33,29%	€ 119,22
D	L.16.010.040.a	€/cad 91,05	33,29%	€ 60,74
E	M.08.010.055.b	€/cad 929,04	33,29%	€ 619,76
F	C.06.020.040.aa	€/cad 84,77	33,29%	€ 56,55
G	L.03.100.010.b.CAM	€/cad 86,96	33,29%	€ 58,01
H	L.01.030.020.f	€/cad 70,24	33,29%	€ 46,86
I	C.01.070.070.a.CAM	€/m 6,11	33,29%	€ 4,08
L	I.01.030.010.a	€/cad 1021,75	33,29%	€ 681,61
M	NPGAS06	€/a corpo 25,92	33,29%	€ 17,29
N	NPGAS08	€/a corpo 117,42	33,29%	€ 78,33

Il concorrente ha presentato regolarmente entro i termini le giustifiche richieste. La Commissione ed il Rup nella seduta del 5 ottobre u.s. hanno rilevato tuttavia che:

- a) per nessuna delle 12 voci sopraindicate dalla lettera A alla lettera N, il concorrente ha indicato nell'analisi prezzi la percentuale di incidenza, nell'ambito delle spese generali, dei costi per la sicurezza;
- b) con riferimento alle voci di prezzo sopra riportate sotto le lettere A, B, E, F, e I, il concorrente nella relativa analisi ha riportato una tempistica di intervento della manodopera impiegata inferiore a quella prevista dal Prezzario Regionale;
- c) quanto alla voce M il concorrente nella relativa analisi ha riportato una tempistica di intervento della manodopera impiegata inferiore a quella ipotizzata dalla stazione appaltante nel progetto preso a confronto;
- d) quanto alle sole voci contrassegnate con la lettera F ed I nella relativa analisi, il concorrente ha riportato un numero inferiore di unità lavorative rispetto a quello indicato nel predetto Prezzario.

Con nota a registro di sistema PI020588-20 il Rup ha chiesto al concorrente di voler fornire chiarimenti in ordine alle criticità rilevate sub b), c) e d) ed integrare le analisi prezzi con l'indicazione del valore percentuale dei costi per la sicurezza nell'ambito delle spese generali, come riportato nell'analisi dei Prezzi della Regione Campania, entro la data del 13/10/2020.

Entro il termine previsto, e precisamente in data 8.10.2020, al registro di sistema n. PI043027-20, il R.T.I. con capogruppo Imprefiti ha caricato al sistema i chiarimenti richiesti e precisamente:

- a) per ciascuna delle 12 voci sopraindicate dalla lettera A alla lettera N, il concorrente ha indicato nell'analisi prezzi la percentuale di incidenza, nell'ambito delle spese generali, dei costi per la sicurezza specificando il 5% come indicato nelle singole schede giustificative del prezzo offerto allegate;
- b) con riferimento alle voci di prezzo sopra riportate sotto le lettere A, B, E, F, e I, il concorrente ha dettagliatamente giustificato la tempistica di intervento della manodopera impiegata;
- c) quanto alla voce M il concorrente ha dettagliatamente giustificato la tempistica di intervento della manodopera impiegata;
- d) quanto alle sole voci contrassegnate con la lettera F ed I nella relativa analisi, il concorrente ha dettagliatamente giustificato il ricorso al numero di unità lavorative impiegate.

Il concorrente ha altresì allegato a giustificazione dei tempi di intervento le schede tecniche di numero due pompe per calcestruzzo.

Il concorrente motiva in modo dettagliato le riduzioni della tempistica riferita alle suddette lavorazioni con riguardo alla particolare competenza ed esperienza delle imprese costituenti il raggruppamento nonché con riguardo all'utilizzo di macchinari e strumenti che garantiscono un'efficiente riduzione dei processi di lavorazione.

In aggiunta il concorrente dichiara che *“qualora dovessero verificarsi condizioni per le quali le lavorazioni richiedano un tempo di realizzazione maggiore di quello stimato nelle analisi prezzi e quindi un impegno di manodopera superiore con un conseguente aumento dei costi, lo stesso andrebbe ad incidere sulla percentuale di utile di impresa che comunque è stato considerato nella maggioranza dei casi superiore al 10% e quindi ampiamente sufficiente”*.

La Commissione ed il Rup **rilevato che:**

- risultano rispettati i minimi salariali, come risultanti dal Prezzario Opere Pubbliche della Regione Campania anno 2020;
- le spese generali e mediamente l'utile sono in linea con le previsioni del suddetto Prezzario anche con riferimento agli oneri della sicurezza cosiddetti interni o aziendali;

- i costi di fornitura di materiale ed attrezzature sono giustificati con specifici relativi preventivi;
- i costi delle migliorie sono ampiamente coperti dalla percentuale dedicata alle spese generali;
- la riduzione dei tempi di lavorazione relativamente alle suddette voci risulta congruamente giustificata in ragione alla particolare competenza ed esperienza delle imprese costituenti il raggruppamento nonché con riguardo all'utilizzo di macchinari e strumenti che garantiscono un'efficiente riduzione dei processi di lavorazione. In aggiunta il R.T.I. ha rilevato la capienza dell'utile a copertura di eventuali sforamenti nel costo relativo ai tempi delle lavorazioni;

considerato che, quanto al profilo relativo alla tempistica dei tempi di lavorazione che l'art. 97 comma 4 del D.Lgs. n.50/2016 ammette giustificazioni in ordine all'economia del processo di fabbricazione e del metodo di costruzione, nonché alle soluzioni tecniche prescelte e alle condizioni favorevoli di cui dispone l'offerente per eseguire i lavori;

sulla base di tali considerazioni **ritengono** nel complesso l'offerta del R.T.I. con capogruppo Imprefiti congruamente giustificata e quindi seria ed attendibile.

Ne consegue la aggiudicazione della gara al R.T.I. IMPRE.FI.TI. S.r.l. - SIRAM S.p.A. - I.G.M. (Impianti Gas Medicali).

Alle ore 14:00 si chiude la seduta riservata, dando atto che il Rup procederà a comunicare a mezzo piattaforma telematica a tutti i concorrenti l'esito della valutazione dei giustificativi.

Del che è verbale.

La Commissione:

- Ing. Gennaro Sirico Presidente
- Ing. Claudio Cavallo componente
- Ing. Marcello Parlato componente
- Ing. Gerardo Palmieri R.U.P.
- Dott.ssa Antonella Giuliani segretario verbalizzante

